**Versioning of composed objects in hierarchically composed workspaces**

**Introduction**

In [4, p.406] says that *“…a modern workspace is created “behind the science” to perform a particular user-selected task…”* In this article we will present some definitions, principles and rules over versioning of composed objects. In next section we … In section 2 we introduce the definition of composed object as well as some conclusion/rules for their versioning. In section 3 we made an attempt to align current research with a previous one and the …

**….**

**Related works**

[G98] – some terms

[G172] - terms

**…**

**Versioning of composed object**

In current section we present some rules for versioning of composed objects of second level. Nevertheless we accent on objects of second level, all deducted rule pretend to be recursively valid also for N level objects. Prefacing the versioning rules lay out, let introduce the following definitions.

**Definition**: Composed object is an object that is the root node of a tree where all nodes are objects.

**Definition**: Level of a composed object is the height of the object’s tree or sub-tree for the respective root-object.

**Definition**: Sub object is an object that is a node in tree of objects but it is not the root node in the tree.

**Definition**: Composed versioned object is a versioned object that is the root node of tree where all nodes are versioned objects.

Having the above definition we can regard all ordinary versioned object can be regarded as composed versioned object of first level.



Figure 1 Class diagram of second level composed object

Upon of a change in the composition relation between versions of two composed objects we should regard them as different versions (Figure 2). When we exclude a sub-object from certain composed object we gain a new version of the composed object without changing the version of the sub-object. The situation is similar as well in the opposite scenario – when we include certain object as a sub-object to certain composed object we gain a change in the version of the composed object without changing the version of newly added sub-object.



Figure 2 Change in the composition structure via new versions of the composed object

Another feature of sub-objects is… when we change a sub-object of certain composed object we gain also an indirect change of the version of the composed object (Figure 3). Друга особеност при съставните обекти, която непременно следва да разгледаме е, че при промяна на съставящ обект, се получава индиректна променя в съставния обекта (). Creation of new sub-object for a composed object, could be regarded as a special case of this rule. Като частен случай на изложеният принцип може да разгледа създаването на нов стъставящ обект.



Figure Indirect version change of Composed Object via change of the sub-object

In the opposite situation – the change the version (new version) of the composed object does not lead us to any new version of any of its sub-objects (Figure 4).



Figure Changes in composed object does not have influence on sub-object’s version

Като следствие от последните два факта, сме длъжни да отбележим, че при промяна на версията на даден под-обект за даден супер-обект, това не влиае на версиите на другите под-обекти, съставящи супер-обекта.



Figure

Фиг. При промяна във версията на един под-обект, не се променя версията на съседните под-обекти

**Composed object versioning in hierarchy of workspaces**

Като начало нека разгледаме вариант при който промяната на в една композизия от обекти, представлява създаване на под-обект, (Фиг. 31). Публикуването само на версията на под-обекта е възможно и тя не води до някаква промяна във версията на супер-обекта в родителското работно пространство. Въпреки това при последващо публикуване версията на супер-обект в родителското работно пространство ще доведе до автоматична промяна (в рамките на работното пространство) на композиционната схема на обектите (Фиг. 31 – зелено пунктираната стрелка). От друга страна при публикуване на новата версия на супер-обекта предполага да е в комплект с версията на новосъздаденият под-обект (Фиг. 31 – зелената и жълтата стрелки с №2)



Фиг. Новосъздаен под-обект към супер-обект

При положение, че имаме индиректна промяна на супер-обект – в следствие от нова версия на негов по-обект, следва да отбележим, че е би следвало да може да се публикува самостоятелно новата версия на под-обект в родителското работно пространство. Това ограничение следва от факта, че наличието на нова версия на под-обекта, предполага наличието на нова версия на супер-обекта (Фиг. 32 – червената стрелка с №1). Също така следва да отбележим, че публикуването на новата (индиректно създадена) версия на супер-обекта, трябва да става в комплект с версията на под-обекта, породил индиректната промяна (Фиг. 32 – зелената и жълтата стрелки с №2). Това е породено от факта, че двете версии са взаимосвързани.



Фиг. Индиректно променена версия на супер-обект, породена от нова версия на под-обект

При промяна на композиция, която представлява отделяне на под-обект от супер-обект, публикуването на супер-обекта в родителското пространство води само до отразяване на промяната в композицията, без да се променя версията на под-обект, който в новата версия на супер-обекта, вече не съставна част от него.



Фиг. Нямаме промяна във версията на обект А, т.е. няма нужда от публикуване

The composed object model and the visibility principles from the previous section lead us to the principle of composed object visibility: For a sub-object version is a part of a super-object version composition, the sub-object version is not visible is a workspace where the super-object version is not visible.

**Conclusion**

**….**